



## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY O ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

**Zastupitelstvo Středočeského kraje** ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanoveními § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s ustanovením § 6 a § 23 a Přílohy č. 4 a Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „Vyhláška“) dne 19. prosince

**vydává**

### **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE,**

kteří obsahují textovou a grafickou část (viz Příloha č. 1) a odůvodnění.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydané tímto opatřením obecné povahy platí pro celé území Středočeského kraje.

### **Odůvodnění**

#### **Článek I**

Povinnost pořízení zásad územního rozvoje krajským úřadem a jejich vydání zastupitelstvem kraje je dána ustanovením § 187 odst. 3 stavebního zákona.

Odůvodnění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR SK“) obsahuje část zpracovanou projektantem ve smyslu Přílohy č. 4 Vyhlášky. Textová zpráva a příslušné výkresy této části jsou jako nedílná součást odůvodnění obsaženy v Příloze č. 2 tohoto opatření obecné povahy. Dále odůvodnění zahrnuje přezkoumání návrhu ZÚR SK Krajským úřadem podle ustanovení § 40 odst. 1 písm. a), b), c) a d) stavebního zákona (viz článek II), výsledek tohoto přezkoumání daný ustanovením § 40 odst. 2 písm. a) (viz článek III).

Součástí odůvodnění je dále:

- a) „Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na udržitelný rozvoj území“ (viz Příloha č. 3), jehož částmi jsou „Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí (SEA)“ a „Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000“ (viz Příloha č. 4),
- b) stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu ZÚR SK (stanovisko SEA) (viz Příloha č. 5). Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno, je obsaženo v článku IV,
- c) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty je obsaženo v článku V,
- d) popis postupu při pořízení ZÚR SK je obsažen v článku VI,
- e) vyhodnocení námitek podaných při veřejném projednání návrhu ZÚR SK dle § 39 stavebního zákona s rozhodnutím (viz Příloha č. 6),
- f) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání návrhu ZÚR SK dle § 39 stavebního zákona (viz Příloha č. 7),
- g) vypořádání připomínek podaných při veřejném projednání návrhu ZÚR SK dle § 39 stavebního zákona (viz Příloha č. 8).

## Článek II

### Přezkoumání návrhu ZÚR SK Krajským úřadem (dle § 40 odst. 1 stavebního zákona)

#### a) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008

1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Politika územního rozvoje ČR (schválena usnesením vlády ČR ze dne 20. 7. 2009, dále jen „PÚR 2008“) definuje tyto priority v člancích 14 – 32. Některé z nich jsou směřovány na úroveň nižší, resp. podrobnější než přísluší stanovenému obsahu ZÚR (např. čl. 17 či 19). Návrh ZÚR SK na základě jednotlivých článků PÚR 2008 stanovil priority pro územní plánování na krajské úrovni (viz čl. 01 – 09) a dále republikové priority reflektoval svými jednotlivými řešeními. Rovněž u každé rozvojové i specifické oblasti a rozvojové osy (ať již republikového nebo krajského významu) byly stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje, zásady rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, tzn. že byl reflektován čl. 39 PÚR 2008.

2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

PÚR 2008 vymezuje rozvojovou oblast OB1 Praha i na území Středočeského kraje. ZÚR SK tuto oblast zpřesňuje na úroveň obcí, jejichž výčet je uveden v textové části a vymezení znázorněno ve výkresu I.1. Uspořádání území kraje grafické části návrhu ZÚR SK.

PÚR 2008 vymezuje rozvojové osy OS1 Praha – Plzeň – hranice ČR/Německo; OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo; OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko; OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko (- Wrocław); OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno; OS6 Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice - hranice ČR/Rakousko. ZÚR SK zpřesňuje tyto osy na úroveň obcí, jejichž výčet je uveden v textové části a vymezení znázorněno ve výkresu I.1. Uspořádání území kraje grafické části návrhu ZÚR SK.

V území mezi rozvojovou oblastí Praha a rozvojovou oblastí krajského významu OBk1 Střední Polabí jsou osy OS4 a OS5 vedeny v jednom koridoru. Rozvojovou osu OS4 sledují ve dvou koridorech: pro vazby v severním směru Poděbrady - Hradec Králové – Trutnov, v jižním směru pro vazby ve směru Kolín - Pardubice v návaznosti na osu OS8 Pardubice – Olomouc. Důvodem je nízký rozvojový potenciál území mezi dálnicí D11 a Labem i ochrana přírodních hodnot tohoto území. Dopravní páteří rozvojové osy OS4 (severní část) je železniční trať (I. tranzitní železniční koridor) Praha – Kolín – Pardubice a nově vedená silnice I/2 Kolín – Pardubice, navazující na silnici I/12 Praha - Kolín. Dopravní páteří rozvojové osy OS4 (jižní část - vymezena v úseku Nymburk/Poděbrady – Chlumeck nad Cidlinou – Hradec Králové) je dálnice D11 a železniční trať Nymburk – Velký Osek – Hradec Králové.

3. Specifické oblasti

PÚR 2008 nevymezuje na území Středočeského kraje žádnou specifickou oblast.

4. Plochy a koridory dopravy

U multimodálních koridorů PÚR 2008 v čl. 82 sleduje koridor M1 Praha - České Budějovice - hranice ČR/Rakousko (- Linz). V ZÚR SK je navrhován multimodální koridor Praha – České Budějovice zahrnující koridor dálnice D3, koridor modernizované železniční tratě č. 220 a vltavskou vodní cestu.

V železniční dopravě PÚR 2008 sleduje následující koridory, které ZÚR SK zpřesňuje:

- (čl. 83 PÚR 2008) koridory pro vysokorychlostní tratě jako koridory pro veřejně prospěšné stavby: D201 pro trať Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje; D200 pro trať Praha – Plzeň, úsek Praha – Beroun; D202 pro trať Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany;

- (čl. 83 PÚR 2008) jako územní rezervy jsou vymezeny koridory vysokorychlostních tratí ve směrech na Plzeň (úsek Beroun – hranice kraje) a Havlíčkův Brod (úsek Poříčany – hranice kraje).

- (čl. 84 PÚR 2008) koridor tratě č. 170 Zdice – Cerhenice (- Plzeň), která je součástí III. tranzitního koridoru, jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D203 a koridor tratě č. 171 Beroun – Praha (rekonstrukce) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D215;

- (čl. 85 PÚR 2008) koridor tratí č. 220 a č. 221 Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice, která je součástí IV. tranzitního koridoru, jako veřejně prospěšné stavby D204 a D205;

- (čl. 88 PÚR 2008) koridor tratí č. 072 Děčín - Lysá nad Labem; č. 231 Lysá nad Labem – Kolín a č. 230 Kolín – Čáslav (Havlíčkův Brod). ZÚR SK vymezují koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D210 (Hlízovská spojka) na trati č. 230 Kolín – Čáslav.

V silniční dopravě PÚR 2008 sleduje následující koridory, které ZÚR SK zpřesňují:

- (čl. 98 PÚR 2008) koridor republikového významu pro umístění stavby dálnice D3 jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D005;

- (čl. 99 PÚR 2008) koridor republikového významu pro umístění stavby silničního okruhu kolem Prahy (R1) v chybějících segmentech sever (R7 - D8 - R10) v úsecích mimo území hl. m. Prahy jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D001, D003 a D011;

- (čl. 103 PÚR 2008) koridor republikového významu rychlostní silnice R6 Nové Strašecí – hranice kraje jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D008 a D009 ;

- (čl. 107 PÚR 2008) koridor republikového významu rychlostní silnice R4 Háje – Zalužany - hranice kraje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D007;

- (čl. 108 PÚR 2008) koridor republikového významu rychlostní silnice R7 Slaný – Hořešovice (hranice Ústeckého kraje) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D010;

- (čl. 114 PÚR 2008) koridor S5 kapacitní silnice R35 v úseku R10/R35 (Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn) - Úlibice. ZÚR SK přebírají jižní variantu tohoto úseku jako územní rezervu.

- (čl. 117 PÚR 2008) koridor republikového významu silnice I/38 Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav (S8) jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D43, D44, D45, D46, D47, D48, D49, D50 a D51;

Ve vodní dopravě PÚR 2008 sleduje následující vodní cesty, které ZÚR SK přebírají:

- (čl. 123 PÚR 2008) úsek Labe na území Středočeského kraje (Horní Počaply – Týnec nad Labem);

- (čl. 124 PÚR 2008) dolní úsek Vltavy Mělník (soutok s Labem) – Praha - Třeбенice;

- (čl. 127 PÚR 2008) úsek Třeбенice – hranice Jihočeského kraje, na němž navrhuje doplnění chybějících stupňů – vodních zdymadel Slapy a Orlík (překonání rozdílů mezi jednotlivými stávajícími vodními nádržemi).

V letecké dopravě PÚR 2008 vymezuje v čl. 131 úkol vybudování nové paralelní vzletové a přistávací dráhy (VPD), vzletových a přistávacích prostorů (VPP) letiště Praha – Ruzyně a pod písm. a) i úkol pro územní plánování ohledně řešení dopadů rozvoje letiště Praha – Ruzyně. ZÚR SK na uvedené reagují textem čl. 132 - 134, v nichž vymezují veřejně prospěšnou stavbu D300 a určují podmínky její realizace na úrovni podrobnosti ZÚR SK. Dále ZÚR SK reflektují úkol pro územní plánování stanovený pod písm. b) čl. 131 PÚR 2008 navržením přímého napojení na systém příměstské železniční dopravy, umožňující spojení jak s centrem hl. m. Prahy, tak i s největším středočeským městem Kladnem (VPS D208 a D209). ZÚR SK dále navrhuje dostavbu silničního okruhu kolem Prahy (severozápadní segment) a přestavbu navazujícího úseku rychlostní silnice R7, na kterou je areál letiště napojen.

5. Plochy a koridory technické infrastruktury

V elektroenergetice PÚR 2008 sleduje následující koridory, které ZÚR SK zpřesňují:

- (čl. 149 PÚR 2008) koridor E10 pro vedení 400 kV Výškov – Řeporyje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E01.
- (čl. 149 PÚR 2008) koridor E10 pro vedení 400 kV Výškov – Čechy Střed jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E02.

V plynárenství PÚR 2008 na území Středočeského kraje sleduje jediný koridor P8 v čl. 158 pro VVTL plynovod Drahelčice – Háje, který ZÚR SK zpřesňují jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01.

U dálkovodů PÚR 2008 sleduje následující koridory, které ZÚR SK zpřesňují:

- (čl. 162 PÚR 2008) koridor DV1 pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R01;
- (čl. 163 PÚR 2008) koridor DV2 pro ropovod IKL (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R02;
- (čl. 165 PÚR 2008) koridor DV4 pro produktovod Potěhy – Polepy (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R03.

Ve vodním hospodářství PÚR 2008 sleduje následující 2 úkoly, na které ZÚR SK reagují:

- (čl. 167 PÚR 2008) plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). V ZÚR SK je navrhováno 10 LAPV jako územní rezervy v souladu s „Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod“, který zpracovalo Ministerstvo zemědělství. Vzhledem k tomu, že uvedený Generel není dosud platný a platnost původního SVP byla ukončena, byly uvažované LAPV na území Středočeského kraje dohodnuty s Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.
- (čl. 168 PÚR 2008) plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu. Návrh ZÚR SK vymezil sedm veřejně prospěšných staveb vodovodů.

## 6. Další úkoly pro územní plánování

1. (čl. 173 písm. a PÚR 2008) území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území: pás Praha – Louny – Chomutov – hranice ČR/Německo. V návrhu ZÚR SK je v souladu s požadavkem PÚR 2008 vymezena krajská rozvojová osa OSk1 Praha – Slaný – Chomutov.

2. (čl. 174 písm. g, h, o, p, q PÚR 2008) území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území: Rokycansko – Berounsko; Příbramsko – Písecko; Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko; Jičínsko – Poděbradsko a Brdy. V návrhu ZÚR SK jsou v souladu s požadavky PÚR 2008 vymezeny krajské specifické oblasti: SOBk2 Klučenicko – Petrovicko při hranici s Jihočeským krajem; SOBk8 Jesenicko-Čisteccko při hranici s krajem Plzeňským a Ústeckým; SOBk5 Kněžicko – Rožďalovicko při hranici s Královéhradeckým krajem; SOBk1 Brdy – Rožmitálsko při hranici s Plzeňským krajem.

Pro území Rokycansko – Berounsko (pod písm. g) není k vymezení specifické oblasti na území okresu Beroun důvod, neboť část obcí na hranici Středočeského kraje s Plzeňským je zařazena pro své vlastnosti do republikové rozvojové osy OS1 Praha – Beroun – Plzeň. Ty obce, které toto zařazení postrádají, jsou však velikostně střední, poměrně stabilní s předpoklady rozvoje. Jsou navázány (či leží v blízkosti) na republikové dopravní koridory dálnici D5 a I. tranzitní železniční koridor. V neposlední řadě jsou zázemím středisek osídlení Hořovice, Komárov a Žebrák. Ze zpracovaných Územně analytických podkladů Středočeského kraje - hlavně z rozboru udržitelného rozvoje území Středočeského kraje - se na jejich území neprojeví výraznější problémy z hlediska vyváženosti třech pilířů. I v hodnocení jednotlivých pilířů je území Hořovicka a Berounska specifikováno jako neutrální či dobré (v pětistupňové kategorizaci). Ve schválených ZÚR Plzeňského kraje je vymezena specifická oblast nadmístního významu SON3 Radnicko bez obce Líšná, tzn. že by při vymezení specifické oblasti nadmístního či krajského významu v ZÚR SK nebyla zajištěna

návaznost na Plzeňský kraj. SON3 Radnicko naopak logicky navazuje na specifickou oblast krajského významu vymezenou na území Středočeského kraje jako SOBk8 Jesenicko - Čistecsko.

## **b) Vyhodnocení souladu ZÚR SK s cíli a úkoly územního plánování**

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje také politika územního rozvoje.

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Středočeského kraje jsou stanoveny v souladu se základními programovými a koncepčními dokumenty na úrovni České republiky a Středočeského kraje, které mají vliv na územní rozvoj. ZÚR SK naplňují požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky. ZÚR SK vytvářejí předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) potvrdilo, že veškeré návrhy promítnuté do ZÚR SK byly řešeny s ohledem na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území (viz §18, odst.1 stavebního zákona).

Návrh ZÚR SK je zpracován komplexně v souladu s požadavky přílohy č. 4 k vyhlášce č.500/2006 Sb. Cílem všech subjektů zapojených do procesu pořizování ZÚR SK zejména pořizovatele a týmu projektantů bylo dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V rámci územně analytických podkladů Středočeského kraje, které byly podkladem pro zpracování ZÚR SK, byl podrobně vyhodnocen společenský i hospodářský potenciál rozvoje (viz §18, odst. 2 stavebního zákona).

V rámci procesu pořizování Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje jako pořizovatel ZÚR SK, koordinoval veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizoval ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (viz §18, odst. 3 stavebního zákona).

Přínosem ZÚR SK je komplexní přístup k ochraně hodnot založený na principu trvale udržitelného rozvoje území. To znamená, že ZÚR SK vytvářejí podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot přírodních, ale i kulturních a civilizačních. Kapitola č. 5 ZÚR SK „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“ tyto podmínky stanovuje s ohledem na předešlé dokumentace a podklady. V kapitole č. 5 jsou jmenovitě stanoveny zásady pro zajištění ochrany území s přírodními a kulturními hodnotami a možného rozvoje těchto území. Podmínky ochrany hodnot jsou stanoveny v „zásadách pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území“ a ve „stanovených úkolech pro územní plánování“ v rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech. V těchto úkolech jsou i požadavky na hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území - například podpora využívání brownfields. Hodnoty území byly kritériem i při vymezení oblastí se shodným krajinným typem a cílových charakteristik krajiny. Také při stanovení „zásad pro plánování změn v území oblastí se shodným krajinným typem“ byly hodnoty území zohledněny (viz §18, odst. 4 stavebního zákona).

ZÚR SK navrhuje lokalizaci záměrů nadmístního významu v nezastavěném území (pouze stavby pro vodní hospodářství – protipovodňovou ochranu, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu) v koordinaci s limity využití území tak, aby bylo eliminováno nebezpečí střetů se zájmy ochrany přírody, přírodního a kulturního dědictví, ekologie krajiny a aby se zlepšovaly podmínky pro bydlení a relaxaci obyvatel (viz §18, odst. 5 a 6 stavebního zákona).

Koncepce rozvoje území je promítnuta zejména do vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center a dále do vymezení specifických oblastí (kap. 2. a 3.) ZÚR SK a výkres Uspořádání území kraje. Přínosem pro ochranu hodnot krajiny je vymezení

cílových charakteristik krajiny – kapitola 6. ZÚR SK a výkres Oblasti se shodným krajinným typem. Při návrhu ploch a koridorů pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu byl posouzen veřejný zájem na jejich vymezení, jejich přínosy, problémy i rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí atd. (viz Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000). Do zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, do zásad pro činnost v území a do úkolů pro územní plánování jsou promítnuty urbanistické, architektonické a estetické požadavky, stávající charakter a hodnoty území a byla navržena i opatření ke snížení nebezpečí povodní. V kapitole 13. ZÚR SK Stanovení pořadí změn v území je navržena etapizace. Při posuzování variant tras koridorů dopravní a technické infrastruktury byla vzata v úvahu i ekonomická hlediska a byl proveden odhad pořizovacích nákladů na prioritní investice do dopravní a technické infrastruktury navržené v ZÚR SK – kapitola 6. a 7. Vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území (viz §19, odst. 1 a 2 stavebního zákona).

#### **c) Vyhodnocení souladu ZÚR SK s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů**

Návrh ZÚR SK byl zpracován v souladu se stavebním zákonem a Vyhláškou. Při pořizování ZÚR SK bylo postupováno podle příslušných ustanovení stavebního zákona (hlavně § 36 až 40 a příslušných přechodných ustanovení). Podrobně je postup pořízení ZÚR SK popsán v dalším článku VI tohoto odůvodnění. Obsahová struktura návrhu ZÚR SK splňuje požadavky na obsah zásad územního rozvoje tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a Vyhláškou.

#### **d) Vyhodnocení souladu ZÚR SK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů**

Návrh ZÚR SK je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

V návaznosti na společné jednání k návrhu ZÚR SK a projednání Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR SK na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 stavebního zákona, byla dotčenými orgány, sousedními kraji a ministerstvy vyjmenovanými v § 37 odst. 4 stavebního zákona uplatněna stanoviska a připomínky. Návrh ZÚR SK byl upraven v souladu s relevantními požadavky a takto byl předložen na veřejné projednání.

### **Článek III**

#### **Výsledek přezkoumání návrhu ZÚR SK Krajským úřadem (dle § 40 odst. 2 písm. a) stavebního zákona)**

S ohledem na výše uvedené (viz Článek II a) lze konstatovat, že návrh ZÚR SK je v souladu s platnou PÚR ČR 2008. Soulad návrhu ZÚR SK s PÚR ČR 2008 byl posouzen také Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) podle § 38 stavebního zákona s kladným výsledkem (viz dále - Článek VI).

Návrh ZÚR SK tedy naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky ve smyslu cílů a úkolů územního plánování podle stavebního zákona, čímž vytváří předpoklady pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel i předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích. Lze konstatovat, že cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona ZÚR SK, s ohledem na odpovídající podrobnost dokumentace, naplnily.

Při pořizování ZÚR SK bylo postupováno podle ustanovení stavebního zákona (hlavně § 36 – 40) a Vyhlášky. Podrobně je postup pořízení ZÚR SK popsán v článku VI tohoto odůvodnění.

Obsahová struktura návrhu ZÚR SK splňuje požadavky na obsah zásad územního rozvoje tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a Vyhláškou. Do odůvodnění ZÚR SK jsou zapracovány také části textu dle požadavků správního řádu.

Návrh ZÚR SK je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

#### Článek IV

##### **Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí obdržel pořizovatel dopisem dne 31. 10. 2011 (viz Příloha č. 5).

Uvedené stanovisko vydává MŽP na základě zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. ZÚR SK jsou posuzovány jako „koncepte“, jedná se tedy o proces „SEA“ – posouzení vlivu koncepte na životní prostředí (na rozdíl od procesu „EIA“ posouzení vlivu záměru na životní prostředí). Požadavek § 40 odst. 2 písm. c) stavebního zákona na sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko MŽP, vycházel z toho, že stanovisko bude vydáno po společném jednání o návrhu ZÚR SK a projednání dokumentace VVURÚ. Požadavky v něm uplatněné bude tedy možné zohlednit v úpravě návrhu ZÚR SK a v dokumentaci VVURÚ. V praxi MŽP zavedlo úzus, že stanovisko k vyhodnocení vlivů vydává až po veřejném projednání. Na případné zohledňování proto již není časový ani věcný prostor. V případě návrhu ZÚR SK stanovisko MŽP požadavky na úpravu návrhu ZÚR SK ani na úpravu dokumentace vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí (SEA) neobsahuje.

Stanovisko MŽP obsahuje v úvodu základní informace o ZÚR SK jako koncepci, uvádí předkladatele, zpracovatele a zpracovatele posouzení – držitele platných autorizačních osvědčení Mgr. A. Kubešovou, Ph.D., RNDr. L. Krajíčka a Mgr. E. Chvojkovou. Následuje popis koncepte – ZÚR SK a stručný popis vyhodnocení. Je zde uvedeno, že posouzení bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Hodnocení vlivů je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu ZÚR SK v míře podrobnosti dané měřítkem výkresové části návrhu ZÚR SK, tj. 1 : 100 000. Vychází se z identifikace potenciálních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti. Návrhové části ZÚR SK bez územního průmětu (priority územního plánování aj.) jsou posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části ZÚR SK s konkrétním územním průmětem ve výkresové části jsou posuzovány především na základě prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku ZÚR SK. Hodnocen byl dále soulad koncepte ZÚR SK s relevantními dokumenty na národní a krajské úrovni. Byly formulovány referenční cíle, které utvořily rámec pro hodnocení vazeb stanovených priorit k tématům ochrany životního prostředí.

Součástí dokumentace VVURÚ bylo také vyhodnocení vlivů ZÚR SK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Po popisu průběhu posuzování následují Závěry posuzování, kde je uvedeno vlastní „Stanovisko k vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí“, které obsahuje 24 podmínek a další dvě podmínky z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000. Uvedené podmínky formulují požadavky zejména na následující činnosti: zpracování územních plánů, zpřesňování koridorů a ploch, při přípravě, realizaci a provozování jednotlivých záměrů. Podmínky vycházejí zejména z vlastního VVURÚ zpracovaného autorizovanými osobami. Požaduje se při vyjmenovaných činnostech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení SEA, respektovat opatření navržená ve vyhodnocení SEA k předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí, vyloučit zásah do kulturních památek, vyloučit případně minimalizovat zásah do zvláště chráněných území, do I. a II. zóny CHKO, do biocenter, do kvalitních zemědělských půd, do lesů, zejména

zvláštního určení a ochranných. Některé podmínky jsou přeneseny z obecně platných právních předpisů, požaduje se zpracování biologického hodnocení v případě zásahu do chráněných území a biocenter, při přípravě staveb vzdušných vedení vysokého napětí hodnotit krajinný ráz. Obecně je požadováno omezovat fragmentaci krajiny, respektovat ochranu povrchových a podzemních vodních zdrojů při posuzování koridorů liniových staveb pracovat s variantami, zajistit prostupnost dopravních staveb pro živočichy, při přípravě komerčních, průmyslových staveb nebo těžebních zařízení zajistit ochranu veřejného zdraví. Při navrhování protipovodňových opatření dbát na zachování odtokových poměrů při povodňových průtocích. Nad rámec ZÚR SK je podle našeho názoru požadavek na zpracování územních studií na nové záměry nadmístního významu. Domníváme se, že toto rozhodnutí je v kompetenci orgánů územního plánování, v některých případech a s ohledem na financování je vhodné, aby povinnost pořídit „studii proveditelnosti“ byla na příslušném resortu nebo investorovi.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stejně jako stanovisko MŽP vycházejí z doporučení navržených v dokumentaci SEA a navrhují „Opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných vlivů na životní prostředí“. Navržená opatření se člení na koncepční, prostorová, projektová a specifická.

Požadavky na výběr variant, na vypuštění či přehodnocení záměru představují koncepční opatření.

Pro plochy a koridory dopravy a technické infrastruktury společná prostorová opatření:

a) vymezení koridorů s identifikovaným rizikem možného vlivu na ptáčích oblasti nebo evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na dotčené oblasti a lokality;

b) vymezení koridorů liniových záměrů dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách;

c) vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do pásem vodních zdrojů 1. a 2a stupně, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů;

d) vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

ZÚR SK navrhuje na základě doporučení SEA následující společná projektová opatření pro plochy a koridory dopravy a technické infrastruktury:

a) vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů, kde existuje potenciální vznik rizika pro lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA. Jedná se zejména o následující záměry:

- silniční stavby procházející v přímém kontaktu s obytnou zástavbou,
- rozšiřování letišť,
- železniční stavby v místech kontaktu s obytnou zástavbou,
- výstavba nových energetických zdrojů.

V rámci přípravy jednotlivých staveb je nutno zajistit promítnutí opatření k omezení vlivů stavební činnosti do příslušných plánů organizace výstavby a jejich dodržování během realizace stavby.

b) podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.

c) podmínkou realizace záměrů procházejících záplavovým územím jsou projektová řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezením dlouhých

šíkmo trasovaných přechodů. Nepřípustná jsou taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.

d) u záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod. V rámci projektové EIA je nutné v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR.

e) báňsko-technický posudek zajistit u záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území)

f) v případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ.

g) u staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.

h) u staveb, vyžadujících zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa, vyžadovat náhradní výsadbu a zalesnění.

Specifická opatření jsou uvedena výše u příslušných navrhovaných záměrů ploch a koridorů.

## Článek V

### Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ZÚR SK, včetně popisu variantních řešení, kritérií pro jejich hodnocení, informací o výsledcích projednání a vybrané variantě je obsaženo v textové části odůvodnění ZÚR SK zpracovaného projektantem (viz Příloha č. 2), které se skládá z textu a grafických příloh. Zde jsou uvedeny komentáře zejména k použitým podkladům, ke stanovení priorit, k vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí jak republikového, tak krajského významu, k plochám a koridorům pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro územní systém ekologické stability.

Hodnocení variantních záměrů dopravní a technické infrastruktury na základě porovnání významnosti vlivu záměru na posuzované složky životního prostředí, resp. porovnání přijatelnosti míry vlivu záměru na danou složku životního prostředí a porovnání variant řešení z hlediska dopravně inženýrských kritérií, předpokládaných vlivů na obyvatelstvo, veřejné zdraví a složky životního prostředí, tj. kritérií zohledňujících základní aspekty pilířů udržitelného rozvoje území při rozhodování o výsledné variantě, je obsaženo také v dokumentaci VVURÚ (viz Příloha č. 3). Ve stejné části dokumentace je uveden výběr z variant u celkem pěti záměrů:

- koridor aglomeračního okruhu v úseku Mstětice – Jirny – Úvaly,
- koridor pro přeložku železniční tratě č. 220 v úseku Praha – Bystřice u Benešova,
- koridor pro přímé napojení železniční tratě č. 231 na trať č. 020 u Velkého Oseku,
- koridor pro vzdušné vedení elektrické energie 400 kV z rozvodny Výškov do rozvodny Řeporyje,
- koridor silnice II. třídy Rudná – Unhošť.

Výběr byl proveden na základě vyhodnocení variantních návrhů z hlediska tří pilířů udržitelného rozvoje území (viz Příloha č. 3) včetně vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí (viz Příloha č. 4).

Krajský úřad považuje komplexní zdůvodnění přijatého řešení za dostatečné a doporučuje respektovat i výběr z variant, který z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území pracoval nejen s pilířem environmentálním, ale i s pilíři hospodářským a sociálním.

## Článek VI

### Postup při pořízení ZÚR SK

Pořizovatelem - Krajským úřadem Středočeského kraje, Odborem regionálního rozvoje (dále jen „KÚSK“) - byl v souladu s ustanovením § 187 odst. 4 stavebního zákona na základě prověření schválených územních plánů velkých územních celků (dále jen „ÚP VÚC“) a v rozsahu územně analytických podkladů Středočeského kraje zpracován návrh zadání ZÚR SK. Tento návrh zadání byl rozeslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním krajům a MMR dne 31. 10. 2007; dne 8. 11. 2007 pak všem dotčeným obcím Středočeského kraje (v počtu 1 146).

K návrhu zadání uplatnilo požadavky 60 dotčených obcí, 6 sousedních krajů, 18 dotčených orgánů a MMR. Jednotlivé požadavky byly vyhodnoceny a návrh zadání podle relevantních požadavků upraven a předložen Zastupitelstvu Středočeského kraje ke schválení. Návrh zadání byl schválen Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 18. června 2008, č.usn. 38-26/2008/ZK.

Na základě schváleného zadání v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona byl zpracován návrh ZÚR SK a zároveň bylo v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 stavebního zákona zpracována i dokumentace VVURÚ včetně Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000. Zpracovatelem návrhu ZÚR SK se dle výsledků výběrového řízení stala firma AURS, spol. s r. o., se sídlem Hládkov 920/12, 169 00 Praha 6, s hlavním projektantem Ing. arch. M. Körnerem, CSc. (autorizovaný architekt České komory architektů, ČKA 00 025). Zpracovatelem dokumentace VVURÚ se stala Ing. arch. V. Poláčková – Urbanistický atelier UP – 24, Na Petynce 84, 169 00 Praha 6. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000 se stal Atelier T-plan, s. r. o., Na šachtě 497/9, 170 00 Praha 7 – Holešovice.

Návrh ZÚR SK byl zpracován v prosinci 2008, tzn. v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2006 (schválena vládou ČR 17. 5. 2006). V průběhu roku 2009 byla Ministerstvem pro místní rozvoj pořízena Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR 2008“, schválena vládou ČR 20. 7. 2009). Na společném jednání a projednání dokumentace VVURÚ byly na tuto skutečnost dotčené orgány a sousední kraje upozorněny. Upravený a posouzený návrh ZÚR SK (podle § 37 odst. 4 a § 39 odst. 1 stavebního zákona), který byl veřejně projednán (dne 2. 5. 2011), již plně reflektoval schválenou PÚR 2008.

Společné jednání o návrhu ZÚR SK a projednání dokumentace VVURÚ, v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 a 4 stavebního zákona, proběhlo dne 9. 12. 2009 v sále zastupitelstva Krajského úřadu Středočeského kraje. Kompletní dokumentace byla všem dotčeným orgánům a sousedním krajům poskytnuta elektronicky. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, MMR a sousedním krajům v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 stavebního zákona oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední kraje k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dní ode dne jednání. Tentýž den se po společném jednání konalo projednání dokumentace VVURÚ dle § 37 odst. 4 stavebního zákona s příslušnými ministerstvy (Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo kultury, Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo pro místní rozvoj). Jediný dotčený orgán - Český báňský úřad v Praze - požádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska (podle § 37 odst. 2 stavebního zákona). Pořizovatel obdržel 15 stanovisek dotčených orgánů (po lhůtě dalších 7) a 6 vyjádření sousedních krajů (po lhůtě další 3). Všechna doručená stanoviska a vyjádření byla vyhodnocena. Bylo uskutečněno 15 dohodovacích jednání s dotčenými orgány a sousedními kraji, které uplatnily svá stanoviska v zákonné lhůtě. Způsob vyhodnocení jednotlivých připomínek obsažených ve stanoviscích a vyjádřeních byl s dotčenými orgány a sousedními

kraji projednán a dohodnut. U dotčených orgánů, které zaslaly svá stanoviska po lhůtě (nebo svá stanoviska nezaslaly – viz § 37 odst. 2 stavebního zákona), pořizovatel samostatně zajistil ochranu veřejného zájmu, jež přísluší dotčenému orgánu.

Pro vlastní řešení ZÚR SK a návrhy jednotlivých záměrů bylo důležité vyhodnocení vlivů ZÚR SK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, které konstatovalo, že nebyl shledán významně negativní vliv žádného záměru uvedeného v koncepci, ani koncepce jako celku. Některé úpravy řešení v místech střetů pak vyplynuly z požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny – Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen OŽP). Pořizovatel ZÚR SK a OŽP se shodli na takových úpravách návrhu ZÚR SK, kterými se jednotlivé záměry identifikované jako střety s významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 buď vypouštějí zcela, nebo zobrazují a upravují tak, že možnost vzniku významného vlivu záměru na předmět ochrany je eliminována, nebo je možný vliv minimalizován stanovením podmínek pro následnou přípravu, posuzování, případně realizaci záměru. OŽP na závěr dohodovacích jednání konstatoval, že návrh ZÚR SK po úpravě nebude mít významný negativní vliv na významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, bude možné jej v souladu se stavebním zákonem a s § 45i odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů předložit Zastupitelstvu Středočeského kraje ke schválení.

Nejvíce úprav v návrhu ZÚR SK bylo provedeno na základě výsledků dokumentace VVURÚ a SEA, kterými byla navržena opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci možných (nebo předpokládaných) negativních vlivů na životní prostředí. Navrhovaná opatření jsou strukturována do třech kategorií:

1. opatření „koncepční“ (požadavky na výběr koncepčních variant, na vypuštění či koncepční přehodnocení záměru, případně na etapizaci výstavby),
2. opatření „prostorová“ (požadavky na úpravy navržených koridorů v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD obcí),
3. opatření „projektová“ (požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektového“ hodnocení vlivů na životního (EIA).

Pořizovatel v souladu s § 38 stavebního zákona a na základě ustanovení § 7 Vyhlášky požádal MMR dopisem ze dne 22. prosince 2010 o posouzení návrhu ZÚR SK. Společně s uvedenou žádostí byly MMR předloženy tyto podklady: návrh ZÚR SK, dokumentace VVURÚ vč. Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000 a Zpráva o projednání návrhu ZÚR SK vypracovaná pořizovatelem včetně příloh, kterými byly: Vyhodnocení připomínek sousedních krajů, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ZÚR SK a Pokyny pro úpravu návrhu ZÚR SK.

Stanovisko MMR jako posouzení návrhu ZÚR SK (viz Příloha č. 9) z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a z hlediska souladu s PÚR 2008 bylo vydáno dopisem č. j. 2010/44140-81 ze dne 19. 1. 2011. Ve stanovisku MMR bylo konstatováno, že nebyl shledán důvod, který by bránil zahájení řízení o ZÚR SK. MMR pouze doporučilo odstranění tří formálních nedostatků, které bylo v dokumentaci ZÚR SK provedeno.

O upraveném a posouzeném návrhu ZÚR SK se v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 a 2 stavebního zákona a § 171 - 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dne 2. 5. 2011 konalo veřejné projednání. V rámci veřejného projednání návrhu ZÚR SK bylo podáno 333 námitek (vč. 9 námitek zástupců veřejnosti) a 357 připomínek. Námitky byly předány příslušným dotčeným orgánům k vyjádření.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu ZÚR SK a zpracoval vyhodnocení námitek s návrhem rozhodnutí (viz Příloha č. 6) a vyhodnocení připomínek (viz Příloha č. 8). V rámci veřejného projednání zaslali svá stanoviska některé dotčené orgány. Tato stanoviska byla rovněž

vyhodnocena (viz Příloha č. 7). Z výsledků projednání vyplynuly úpravy návrhu ZÚR SK ve smyslu ustanovení § 39 odst. 4 stavebního zákona, avšak se nejednalo o podstatné úpravy, takže nebylo nutné opakované veřejné projednání ve smyslu § 39 odst. 5 stavebního zákona. Pořizovatel podle ustanovení § 41 odst. 1 a 2 stavebního zákona připravil návrh na vydání ZÚR SK formou opatření obecné povahy, na základě kterého jsou ZÚR SK vydávány.

## Článek VII

### Poučení

- a) ZÚR SK vydávané formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, nabývají účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.
- b) Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.
- c) Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.



.....

**MUDr. David Rath**  
hejtman Středočeského kraje

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 - ZÚR SK – textová část a grafická část

Příloha č. 2 - Odůvodnění ZÚR SK – textová část a grafická část zpracovaná projektantem ve smyslu Přílohy č. 4 Vyhlášky

Příloha č. 3 - Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na udržitelný rozvoj území - textová část a grafická část

Příloha č. 4 - Vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí (SEA) - textová část a grafická část

Příloha č. 5 - Stanovisko MŽP k návrhu ZÚR SK (stanovisko SEA)

Příloha č. 6 - Vyhodnocení námitek podaných k návrhu ZÚR SK s rozhodnutím

Příloha č. 7 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu ZÚR SK

Příloha č. 8 - Vypořádání připomínek podaných k návrhu ZÚR SK

Příloha č. 9 - Stanovisko MMR jako posouzení návrhu ZÚR SK